

Automedicación y Drogas Sociales en Muestras de Orina de Deportistas

Daniel J.E. MIRSON, Patricia N. QUIROGA, Valentina OLMOS, Adriana RODRÍGUEZ,
Marina LACINA, Ana C. FAMA, Adriana RIDOLFI, Alicia RAVENNA,
Clara M. LÓPEZ y Otmario E. ROSES *

*Cátedra de Toxicología y Química Legal, Facultad de Farmacia y Bioquímica (UBA).
Junín 956, Piso 7°. 1113 Buenos Aires, Argentina*

RESUMEN. Se estudiaron 104 muestras de orina de jóvenes participantes en un evento deportivo. No se detectaron drogas de dopaje ni drogas toxicomanígenas. Entre las drogas sociales se encontró un 8,6% de muestras con Nicotina y/o Cotinina y 72,1% con Cafeína. Se detectó un 11,5% de casos de automedicación, con la presencia de Dipirona (2,8%), Diclofenac (1,9%), Orfenadrina (5,8%) y Tetrazepam (0,96%). Se identificó en el 5,8% de las muestras la presencia de Ciclamato y/o metabolitos y en el 0,96%, Mentol. Las determinaciones se efectuaron por ELISA, HPLC y GC-MS.

SUMMARY. "Self-administered drugs, and social drugs detected in athletes urine samples". One hundred and four urine samples from young athletes attending a sport event have been analyzed. Neither doping drugs nor addictive drugs have been detected. Among social drugs, 8.6% of samples evidenced nicotine and/or cotinine, and 72.1% of samples evidenced caffeine. Self administered drugs have been detected in 11.5% of samples: Dipyron (2.8%), Diclofenac (1.9%), Orphenadrine (5.8%), and Tetrazepam (0.96%). Cyclamate and/or its metabolites has been identified in 5.8% of samples, and Menthol has been identified in 0.96% of samples. ELISA, HPLC, and GC-MS techniques have been employed in the present study.

INTRODUCCIÓN

El problema de la hiper- y automedicación es de palpitante actualidad, en especial en países en los cuales un cierto desarrollo de la industria farmacéutica va acompañado de un displicente control de las farmacias por parte del Estado, lo que hace difícil conocer a ciencia cierta el grado de automedicación de una población determinada. A la vez el uso de las denominadas "drogas sociales" está en pleno auge y se lo relaciona con los deportistas, tal vez injustamente. El panorama expuesto es común a muchos de los países de América Latina.

En los dos aspectos antes mencionados, resulta interesante el aporte de los laboratorios analíticos para el conocimiento de la situación y saber qué sucede con determinados grupos sociales.

La investigación por el laboratorio en las direcciones antes mencionadas, presenta aspectos positivos y negativos. Los aspectos positivos ha-

cen al anonimato de las muestras y a la objetividad del resultado del análisis, mientras que los negativos se refieren a las precauciones del deportista antes de la competición en cuanto a drogas de dopaje se refiere y a lo relativamente limitado del universo en estudio

La pesquisa hecha por el laboratorio es una verdadera fotografía instantánea y como tal, no dice nada sobre habitualidad en el consumo de una droga. Respecto de las drogas de abuso y el dopaje, cabe recordar que hay drogas sociales que no son de dopaje y drogas de dopaje que no son sociales. En el primer caso están claramente ubicadas la nicotina y la cafeína (esta última hasta 12 µg/ml) y en el segundo, entre otros, los diuréticos, β-bloqueantes y corticoides.

Nuestro equipo de trabajo ha realizado algunas investigaciones analíticas sobre el tema ^{1,2}. Continuando con dicha línea se decidió analizar las muestras de orina de los participantes en

PALABRAS CLAVE: Automedicación, Drogas Sociales, Deportistas.

KEY WORDS: Self administration, Drug abuse, Athletes.

* Autor a quien dirigir la correspondencia.